

Motioner till årsmötet 2020, samt styrelsens yttranden över desamma.

Styrelsen har tagit emot tre motioner som inkommit till årsmötet 2020: "EFS bör bejaka och möjliggöra barnvälsignelse i gudstjänst" , "Motion om EFS' byte av bank" samt "EFS och Israel".

Här redovisas motionerna och styrelsens yttranden. Med anledning av rådande situation anser styrelsen att motionerna bäst kan behandlas vid årsmötet 2021. Därför har styrelsen beslutat att föreslå årsmötet att bordlägga alla motioner till årsmötet 2021.

EFS bör bejaka och möjliggöra barnvälsignelse i gudstjänst

Jag hänvisar i stort sett helt och hållet till min egen motion i frågan förra året. Detta "borde jag" enligt all vett och kutym inte göra. Likväl är ju, som allom förmodligen bekant, livet fullt av spännande och oväntade undantag, så här kommer ett av dem...

Jag uppfattade på ett flertal av de som under förhandlingarna reflekterade över min motion att "åh, så intressant, jag hade absolut röstat för den, bara det inte stod 'kyrklig handling'". Dessvärre var de enda två som de facto skulle vilja föreslå en justering av texten, live i förhandlingarna, jag själv och broder missionsföreståndare "emeritus" Anders Sjöberg (tack, Anders, roligt att Du hakade på!), förhindrade av stadgeskäl. I mitt mest positiva försök till tolkning, fattade jag det som att övriga var förhindrade av någon slags mystisk kutym att inte debattera, föreslå och förhandla - i förhandlingarna...

Följaktligen tar jag nedan bort detta oönskade, och förutsätter därmed att alla, från styrelsen till enskilda ombud, nu kan bifalla motionen.

För en viss upprepning även av spörsmål och grund för återopande:

Jag har under åren erfarit flera exempel på människor, i församlingar och gemenskaper med barndop, som frågat efter barnvälsignelse, men som nekats detta och antingen tvingats gå mot sin övertygelse, eller t o m, i parallella fall, byta församling/samfund och därmed sin församlingsgemenskap.

Jag är övertygad att om man "anpassar" sig (NB enligt mitt förmenande helt utan att behöva göra avkall på den s k barndopsteologin, se bl a tyska lutherska kyrkan!) genom att arbeta för möjlighet till barnvälsignelse, skulle man bejaka dels det aktuella ekumeniska läge som råder, dels såsom människor i allmänhet tänker och resonerar i dagens tid. Att motsätta sig, skulle jag bedöma såsom tvärtom, kristet och andligt kontraproduktivt.

Med bakgrund av detta alltså en något okonventionell upprepning:

Jag föreslår

att EFS bejakar och aktivt arbetar för möjligheten till barnvälsignelse.

att missionsstyrelsen får det övergripande ansvaret att driva frågan, genom förtroendevalda, personal och medlemmar.

Åke Näslund

Medlem i EFS-gruppen Idre-Särna

STYRELSENS SVAR:

Precis som motionären väljer också styrelsen att hänvisa till det som förmedlades förra året kring motionen rörande barnvälsignelse.

Två saker bör ändå förtydligas.

För det första skulle ett uteslutande av ordet "kyrklig handling" i praktiken inte förändra något. Ett sådant "drivande av frågan" som motionären föreslår skulle, som styrelsen ser det, enbart kunna uppfattas som en av EFS förändrad dopsyn.

För det andra skulle ett bejakande av motionen få stora konsekvenser för EFS relation till Svenska kyrkan.

Styrelsen anser motionen besvarad med förra årets svar och stryker återigen under att EFS "bejakar att barn välsignas men inte barnvälsignelse."

Styrelsen **föreslår** därför årsmötet

att avslå motionen.

Motion om EFS' byte av bank

Även detta är en otillständig upprepning av motion – dock även här med en justering av på-talats formellt syftningsfel, att inte styra med förslag på specifikt företag el dyl – högst förståeligt (jag tackar för påpekandet!), det blir ogörligt, bl a angående huruvida alla känner sig insatta i detalj. Därav en betydligt vidare och öppnare uppmaning enligt nedan. Ledsamt alternativt glädjande nog, har året inneburit ytterligare vatten på min kvarn – tesen om världens skumrask-affärer har inte saknat tillskott bland händelser och nyheter år 2019.

Ytterligare bakgrund till mitt okonventionella upprepande: Jag hörde i konferens-debriefing-mingel-sorlet (eftersnacket) någon, jag tror i styrelsen(!), som sa "detta är ju egentligen ingen årsmötesfråga, utan en sak för styrelsen". Tack för den! - det är bara det att jag tillskrev styrelsen för flera år sedan med just denna förmodan - men då hänvisade man mig minsann till just motion i årsmötet och att jag då var för sent ute!

Jag föreslår härmed att EFS byter bank

I tider, sedan länge, av Nobelpris för micro-lån, fairtrade-märkning av kyrkkaffe, ungdoms- & klimatgeneral Greta m mkt m, är det hög tid att sträva vidare i det goda arbetet att bättre än hittills förvalta Herrens Skapelse! Vi troende måste nu genom våra kyrkor och samfund ta dessa viktiga steg även vad gäller finansmarknaden. Vi ska leva i världen, inte av den!

Enligt mitt förmenande är detta inte förenligt med att fortsätta sitta i knät på m-mm-n, i finansiellt hänseende företrädesvis förkroppsligade av storbankerna, som bara tänker på ständigt tillväxt (NB från redan idag 3,8 eller 4,3 eller vad det nu är för siffra, överförbrukade jordklot per år!), kvartalsrapporter, fördolda pyramidspel, korruption, nollskatteplanering, utflyttning till så lågavlönade länder som möjligt m mkt m - för att inte sammanfatta i "detta ständiga fifflande"!

Vi måste välja en bank som i möjligaste mån jobbar inte mot, utan för de små, de enskilda, de medellösa, våra medskapade och högst oskyldiga vänner djuren, planeten Tellus, och därmed, återigen, hela Skapelsen. Det finns ett ganska stort antal ”alternativa” aktörer att undersöka och välja bland, som trots en komplicerad tillvaro åtminstone märkbart mer än ”de stora” försöker leva upp till önskade kriterier. Det är viktigt och brådskande att vi utmanar oss själva att ta ställning för att ”provtänka” (se Bertil Johansson (tidigare distriktsföreståndare i EFS)) kring alternativa ekonomiska tankar angående konsumtion och globala resurser och att möjliggöra/understödja ett praktiskt bankalternativ för ”små/mindre omständigheter”.

Jag föreslår

att EFS byter till en så etisk bank som möjligt.

att styrelsen får i uppdrag att undersöka bästa möjliga alternativ och genomföra bytet.

att styrelsen därefter ombesörjer att alla nivåer inom EFS (ungdomsförbund, distrikt, föreningar mm) uppmuntras till liknande beslut och åtgärd.

GMV och oss alla, i arbetet för riket med stort H, vänligen

Åke Näslund

Medlem i EFS-gruppen Idre-Särna

STYRELSENS SVAR

Avseende motionen ”Byte av bank” anser styrelsen att inget nytt av väsentlighet tillkommit jämfört med den motion som besvarades vid föregående årsmöte. Styrelsen vidhåller även sin uppfattning att val av bank inte är en årsmötesfråga.

Styrelsen **föreslår** därför årsmötet

att med hänvisning till fjolårets beslut anse motionen redan besvarad.

EFS och Israel

EFS bör ta klar och tydlig ställning för landet Israel och dess folk särskilt Judarna. Detta bör göras främst för att det står på flera ställen i Bibeln, vilken är en skrift som vi i EFS brukar hålla högt.

Det kan göras t.ex. genom att vi på våra konferenser visar upp Israels flagga, att vi ber om välsignelse över Israel och fred över Jerusalem.

Varför kan någon undra.

1. Därför att det står i Bibeln både i nya och gamla testamentet. Se t.ex I Mos 12. 1-3. Samt i Romarbrevet kap 8-11.
2. Därför att Judarna är Guds egendomsfolk.
3. Gud kan inte ångra sina löften.
4. Därför att vi vill att det ska gå bra för EFS.

Jag **föreslår** därför

att årsstämman beslutar att vi i EFS ska arbeta utifrån motionens innebörd: Välsigna ISRAEL.

Hans Nordin

Medlem i EFS Komnäs Region Mittnorrland.

STYRELSENS SVAR

Yrkandet i Hans Nordins motion till EFS årsmöte är kort och koncist: att årsmötet ska besluta att EFS som rörelse ska välsigna landet Israel. För detta anför motionären flera argument, varav en del bygger på hänvisningar till Bibeln. Han ger också förslag på hur detta välsignande kan ta sig uttryck: uppvisande av den moderna staten Israels flagga, bön om välsignelse över samma stat samt bön om fred över Jerusalem.

Det är knappast någon hemlighet att synen både på det gammaltestamentliga gudsfolkets roll i dag och på den moderna staten Israel tillhör de frågor där den kristna kyrkan – inklusive EFS – rymmer mycket olika uppfattningar. Detsamma gäller säkert vad man lägger i att ”välsigna Israel”, en formulering som för vissa är fullständigt oproblematisk medan den för andra är fylld med komplicerande innebörder. Det i motionen minst kontroversiella är sannolikt bönen om fred över Jerusalem, så länge inte någon diskussion förs om vad det praktiskt betyder.

När det gäller uppvisande av andra länders flaggor i samband med EFS konferenser finns en tradition att andra nationers flaggor hissas eller på annat sätt visas för att påminna om de länder där EFS internationella mission finns med på något sätt eller för att hedra internationella gäster på besök vid konferensen. Enligt styrelsens uppfattning är detta en god tradition som tydligt anger vad som bör gälla också fortsättningsvis.

För EFS som rörelse är det viktigt att i sina offentliga och gemensamma ställningstaganden ha fokus på vad som är rörelsens huvuduppdrag. Att i ett årsmöte ta ställning till en fråga som med stor sannolikhet skapar mer splittring än enhet vore olyckligt. Vissa frågor mår bättre av att lösas lokalt och individuellt; dit hör den fråga som motionären lyfter fram.

Utifrån ovanstående **föreslår** styrelsen årsmötet

att avslå motionen.